

## **TRABAJO DE FILOSOFIA .**

**Cursos:** 5to año 1era y 2da división.

**Prof.:** Cejas, Noelia.

**Establecimiento:** Escuela Normal Superior Victorino Viale.

**Temas:** Ética Kantiana y Ética Utilitarista.

**Fecha de entrega:** 06/ 11/2020.

### **Saludo:**

Después de saludarlos afectuosamente, paso a dejarles la siguiente propuesta.



### **Introducción:**

En el trabajo anterior visualizamos a grandes rasgos los aportes de los primeros filósofos, Sócrates, Platón y Aristóteles; en esta clase vamos a focalizarnos en dos filósofos del período moderno de la Filosofía; Immanuel Kant y Stuart Mill quienes realizaron planteos modernos de la Ética.

Desde que la Filosofía comenzó a ocuparse de la moral se ha visto que las normas éticas podrían basarse solo en la costumbre sino en la razón. Si consideramos que la moral es el comportamiento que la sociedad impone a las personas, la Ética es la Filosofía de la moral. Su tarea es determinar que es bueno y justo, aclarar la finalidad que persigue la acción y las normas en las cuales se basa.

Sócrates y los filósofos griegos tenían una visión intelectualista de la moral, pensaban que las personas obran mal porque no conocen el Bien, para ellos la inmoralidad era ignorancia. Luego pusieron a la voluntad en el centro de la moral .Una persona inteligente puede distinguir el bien del mal.

Por eso el plante moderno de la Ética giró en torno de otra pregunta que fue formulada por Immanuel Kant y Stuart Mill; ¿Qué debemos hacer? Las situaciones en que los seres humanos se ven obligados a decidir son siempre diferentes y no existen “recetas” morales precisas para aplicar. A pesar de esto las distintas escuelas de Ética procuran

establecer reglas que sirvan de orientación; tanto para la vida personal como en las decisiones públicas.

### **Desarrollo.**

*Immanuel Kant* filósofo alemán de la Ilustración, afirmaba; “lo bueno es lo que se hace por deber”; existe una ley moral, según él que dice que cuando nos proponemos hacer algo debe valer para mí , y también para el resto. Esto da cuenta de una Ética universal; si me propongo salvar a alguien que se encuentra en peligro quiero que todos haga lo mismo estando en esa misma situación.

Lo que importa es la intención del acto, y la única intención que hace que un acto sea bueno es la intención de cumplir con el deber, que el acto haya sido con buenas intenciones, más allá de que produzca placer o felicidad. Un acto es legal cuando coincide con el deber. Pero puede no ser moral si se realiza por conveniencia y no por conciencia del deber.

*Stuart Mill* filósofo inglés del siglo XIX elaboró la teoría UTILITARISTA o UTILITARISMO que afirmaba que “lo bueno es útil y lo útil es lo placentero”, Al igual que Aristóteles él considera que todas las personas buscan ser felices y relacionó la felicidad con el placer; las acciones son buenas si provocan felicidad y malas si producen dolor.

Según esta teoría debemos actuar procurando lograr la mayor felicidad para la mayor cantidad de gente posible.

No interesan los motivos del acto sino sus resultados, si alguien salva a una persona que se está ahogando, ese acto es bueno, aún si lo realizó para cobrar una recompensa.

### **Actividad :**

a) Teniendo en cuenta lo leído y luego de mirar los siguientes links

<https://www.youtube.com/watch?v=NcbRvIYifdI>

<https://www.youtube.com/watch?v=csCFynFPVIU>

realiza un cuadro comparativo donde puedas mostrar las diferencias entre la ética Kantiana y la ética Utilitarista.

b) Realiza dos ejemplos de cada una de las teorías.

- c) Elabora una conclusión del tema manifestando que teoría crees que se puede visualizar más en la sociedad actual y el porqué de dicha suposición personal.

**Cierre:**

Me despido con un abrazo virtual, esperando pronto sus trabajos!

No duden en consultar y recuerden que falta muy poco, no se atrasen en las entregas.

Dejo mis contactos! (03435) 15620612 noedettler@live.com

