



ESCUELA NORMAL SUP. "VICTORINO VIALE".

ÁREA: "CIENCIAS SOCIALES"

MATERIA: GEOGRAFÍA Y GEOGRAFÍA AMBIENTAL.

CURSO: 6° 1ª división.

Docente: Borgetto Anabella –Geografía

Fecha de entrega aproximada: 17 y 18 de Junio de 2020

Vías de comunicación para entrega y consultas: Por correo:
fiorelaborgetto211@hotmail.com

Por Whatsapp: 343 4 753 992

TEMA: Eje transversal: Educación Ambiental: "Cambio Climático"

Los saludo.

Hola queridos estudiantes de sexto, promo 2020! ¿Cómo están, cómo se sienten, cómo van transitando este período de aislamiento social, preventivo y obligatorio? Espero que sea de la mejor manera posible. Les cuento que yo estoy bien, trabajando mucho desde casa y preocupada por la situación que aqueja al planeta, pero tengamos fe, que todo va a salir bien. En esta ocasión quiero agradecerles en forma general el esfuerzo, el compromiso de continuar trabajando desde sus casas de manera autónoma, es muy importante y quiero celebrarlo con un aplauso!!!

Por encontrarnos en esta fecha cercanos al ya pasado “*día mundial del Ambiente*”, celebrado el *5 de Junio*, es que en la presente clase virtual, trabajaremos un tema de creciente importancia, se trata del “*cambio climático*”, que no sólo afecta a nuestro país sino que a todo el planeta por igual, sin identificar fronteras. El mismo, hace referencia a la variación de la temperatura a nivel planetario. Para que comprendan de qué se trata, les cuento que desde los últimos años del siglo XIX, la temperatura media de la superficie terrestre ah aumentado más de 0,6C°. Este aumento está vinculado al proceso de industrialización iniciado hace más de un siglo y, en particular, a la combustión de cantidades cada vez mayores de petróleo y carbón, la tala de bosques y algunos métodos de explotación agrícola, que desarrollaremos y estudiaremos más adelante. Los gases de efecto invernadero, entre los que se encuentran el dióxido de carbono, el metano, entre otros, tienen la propiedad de absorber y remitir la radiación infrarroja que la Tierra recibe del sol, (es decir que llegan a la tierra, rebotan, y por ende suben). Gracias a ellos, ocurre un fenómeno conocido como “efecto invernadero natural”, que permite que la Tierra mantenga una temperatura promedio de 15° C. Si no existiera ese efecto, la temperatura promedio sería superior. Si bien algunos de estos gases se encuentran naturalmente en la atmósfera, otros son producidos por el ser humano, producto de las actividades como la producción de energía, el transporte, el uso del suelo, la industria, el manejo de residuos, etc. Pero... ¿Cuál es la importancia de esto?, es que la acumulación de estos gases en la atmosfera *potencia* el “efecto invernadero natural”, y esto se traduce en *aumento* de la temperatura del planeta, conocido como “calentamiento global”

Para estudiar dicha temática, es que trabajaremos con una noticia periodística. Me gusta como la misma plantea la problemática, además, y muy importante desde el estudio del “espacio geográfico”, es posible distinguir claramente el accionar de los diferentes actores sociales. El título es el siguiente:

ESTADOS UNIDOS LE PONE UN FRENO AL CAMBIO CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO. ARGENTINA NO DEBE SEGUIR ESE CAMINO.

Publicado: 30 Marzo de 2018

Esta semana, el gobierno de los Estados Unidos anunció la decisión de eliminar algunos componentes de la estrategia existente para cumplir con sus compromisos climáticos en el Acuerdo de París. Las medidas de esta acción de la administración Trump incluyen la desmantelación del Plan de Energía Limpia, un componente clave del plan de los Estados Unidos para cumplir con sus compromisos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. El Plan de Energía Limpia se considera la acción más significativa para tratar el cambio climático tomada en ese país. **La decisión ignora las acciones y esfuerzos asumidos por compañías, estados, ciudades y comunidades a lo largo de la nación norteamericana que ya están realizando grandes progresos para crear un futuro alimentado por energías limpias.** Carter Roberts, Presidente y Director general de WWF Estados Unidos, afirmó: *“En un mundo más seguro gracias a los acuerdos entre los países, la decisión de hoy deroga el actual plan de los Estados Unidos para cumplir con el compromiso realizado en el Acuerdo de París, sin otorgar un reemplazo. Esta decisión está en desacuerdo con las acciones que las compañías, los estados, las ciudades y las comunidades de todas partes de Estados Unidos están realizando para crear un futuro impulsado por energías limpias, y que ahora deben tomar el mando climático de los Estados Unidos sin el apoyo de nuestro gobierno federal.”* Cerca del 40% de las emisiones de carbono de los Estados Unidos provienen de las centrales energéticas, y **son una de las principales razones por las que ese país continúa siendo el contribuyente más importante, y de forma acumulativa, a la contaminación por carbono a nivel mundial.** Ante esta situación, las naciones líderes se unieron en los últimos años para hacer frente a la amenaza del cambio climático y crear los millones de puestos de trabajo nuevos que son necesarios para una economía de energías renovables. El liderazgo de los Estados Unidos resultó clave para alcanzar esto; ahora, más de 3,3 millones de estadounidenses son empleados en la construcción de vehículos con bajas emisiones de carbono, reduciendo el desperdicio de energía y proporcionando energía limpia a las comunidades. Esta cantidad supera a los empleados estadounidenses en el sector de los combustibles fósiles. Las empresas estadounidenses también apoyan la acción contra el clima, con mil compañías pidiendo políticas de bajo carbono y cumplir el compromiso asumido en el Acuerdo de París. Para los ciudadanos también es importante: una encuesta de la Universidad de Yale, revela una mayoría de adultos en cada distrito apoyando la

limitación de emisiones de dióxido de carbono por parte de las centrales operadas a carbón. Roberts agregó: *“Deshacer el progreso de los compromisos estadounidenses para reducir la contaminación por carbono no solo perjudica el futuro de nuestros hijos y nietos, también socava nuestra capacidad de competir frente al masivo crecimiento de la demanda por energías renovables en todo el mundo. Como demuestra una encuesta reciente de la Universidad de Yale, la mayoría de los estadounidenses en todas partes del país, apoya las acciones para disminuir la contaminación de las plantas de energía fósil.”* Por otra parte, Manuel Pulgar-Vidal, Líder Global de la Práctica de Clima y Energía de WWF, dijo: *“Dificultar la capacidad de los Estados Unidos de cumplir sus compromisos climáticos internacionales afectará la trayectoria climática del mundo, pero no determinará su resultado final. Nuestra capacidad para cumplir la promesa del Acuerdo de París no depende de las acciones de un solo gobierno. En la COP22 realizada en Marrakech el año pasado, el presidente francés, Holland, dijo que el Acuerdo de París es un proceso ‘irreversible’. En ello estamos de acuerdo.”* *“La velocidad y la magnitud del desafío climático siempre ha requerido soluciones globales de todas las partes de la comunidad internacional. A todos nos corresponde reafirmar nuestro compromiso por un futuro de energías limpias, y cumplir con los objetivos del Acuerdo de París. Las empresas y las ciudades no están tardando en actuar; tampoco deberíamos hacerlo nosotros. Cumplir con el Acuerdo de París significa más puestos de trabajo, menos problemas de salud y un mayor acceso a energía más barata y más limpia. No tenemos tiempo que perder: el ímpetu está de nuestro lado, y juntos somos imparables”.*

En ese sentido, desde Argentina, **debemos ser un ejemplo e impulsar iniciativas concretas contra el calentamiento global y reforzar las ambiciones al futuro** para mantener el calentamiento por debajo de 1,5°C y evitar así los peores impactos del cambio climático.

Por eso, pese a las revisiones sobre las contribuciones de cada país, **la Fundación Vida Silvestre Argentina manifiesta preocupación respecto a que el compromiso climático a 2030, asumido por nuestro país en la COP22 en Marrakech continúe considerando a la energía nuclear y a las grandes represas hidroeléctricas**, pudiendo estas últimas aumentar la generación de emisiones de alto impacto para el ambiente; así como el

incremento de biocombustibles basados en cultivos, con una baja eficiencia de aporte de energía, que compiten con la producción de alimentos y promueven el corrimiento de la frontera agrícola. Por el contrario, el país tiene la oportunidad de explotar alternativas energéticas de gran potencial compatibles con el cuidado del ambiente: *"sólo cumpliendo la ley N° 27191 de Energías Renovables que estipula un 20% de fuentes renovables en la matriz energética para 2025, la Argentina superaría el compromiso asumido en París de conseguir el 12% a 2030 y un 8% adicional con apoyo internacional."* señaló Manuel Jaramillo Director General de Vida Silvestre.

Respecto al uso de la tierra, la propuesta argentina puede desarrollar con mayor rigurosidad su compromiso en este sector, representante de la mitad de su matriz de emisiones debido a las altas tasas de deforestación, junto con la promoción de modelos agrícolas, ganaderos y forestales: iniciativas como el Manejo de Bosque con Ganadería Integrada (MBGI) del Ministerio de Agroindustria y la dirección de bosques permitirían un incremento en la fijación de carbono en bosques y suelo junto con la conservación de la biodiversidad y los ciclos de agua: *"en este campo las medidas propuestas por la Argentina son muy genéricas y llama la atención la ausencia total de acciones para proteger los océanos, principales reguladores del clima mundial, en un país con más de 5.000 km de costa y aproximadamente 4.800.000km² de mar argentino y océanos, de donde se obtienen recursos que se traducen en millones de dólares en inversiones y fuentes de trabajo. Los cambios en la política de Estados Unidos no deben hacernos cambiar la ruta prevista. Es fundamental que en este momento la Argentina no sólo continúe su proceso de revisión de los compromisos asumidos para aumentar su compromiso climático sino que además necesitamos que las acciones previstas se comiencen a implementar y a monitorear sus resultados"*, advierte Jaramillo.

ACTIVIDAD

A partir de la lectura del texto periodístico, elabore un informe (no menos de 10 renglones) dando cuenta, especialmente de los aspectos **negativos** y de los **positivos** acerca de que Estados Unidos no quiere cuidar el planeta de las emisiones de gases de efecto invernadero; y mencionar en donde radica la importancia de nuestro país para aprender de este ejemplo.

Para anexar al informe...¿Por qué crees que eso sucede?

Por otra parte les dejo de *modo opcional*, a quién quiera leer esta breve reflexión escrita en forma personal, basada en diversos autores, acerca de la crisis ambiental

Luego de la lectura crítica, los animo a hallar puntos de **encuentro** y **desencuentro** con el texto anterior. Pueden optar por escribirlos en formas de ítem.

REFLEXIÓN SOBRE LA “CRISIS AMBIENTAL”

Estamos en un momento crítico de la historia de la Tierra, en el cual la humanidad debe elegir su futuro. A medida que el mundo se vuelve cada vez interdependiente y frágil, el futuro depara, a la vez, grandes riesgos y grandes promesas. Para seguir adelante, debemos reconocer que, en medio de la magnífica diversidad de culturas y formas de vida, somos una sola familia humana y una sola comunidad terrestre con un destino común, como se promueve en la Carta a la Tierra (2002)

No obstante, coexisten diversos temas en relación a lo que le está pasando a nuestra casa, a la Tierra, tal como se menciona en la Carta Encíclica Laudato Sí (2015), a decir: la inequidad planetaria, el deterioro de la calidad de la vida humana y degradación social, la pérdida de biodiversidad, la cuestión del agua, la contaminación, el cambio climático... y se advierte que el ser humano “no percibe otros significados de su ambiente natural, sino solamente aquellos que sirven a los fines de un uso inmediato y de consumo” (Laudato Sí 2015:5) . Y en este sentido, hay que entender que, como propone Serres (un autor estudiado) (1991), la Tierra existió sin nuestros inimaginables antepasados, en la actualidad podría perfectamente existir sin nosotros, pero nosotros no podemos existir sin ella. De modo que es necesario situar las cosas en el centro y nosotros en su periferia” (Serres 1991:61) Y es por ello que a fuerza de dominarla, “hemos devenido tanto y tan poco dueños de la Tierra, que ella amenaza a su vez con dominarnos de nuevo” (Michel Serres 1991:6).

A raíz de lo expuesto y en la misma línea de pensamiento, se hace evidente y necesario hablar de ética en la sociedad actual, parafraseando a Eduardo Vila Merino (2004), el momento histórico en el que nos encontramos debiera ser una necesidad, casi un imperativo existencial hablar de ética, debido a las crisis a las que nos enfrentamos como comunidad y como especie, gracias al desarrollo incontrolado de la tecnociencia, la noción de progreso, entendida ésta sólo para unos pocos y en detrimento de los demás y de nuestro planeta, la confusión intencionada muchas veces de la cuestión de los fines y los medios (¿se debe hacer todo lo que se puede hacer?) es una cuestión clave en ética, la conflictividad entre la globalización y la pluralidad, fundamental para la convivencia en un mundo como el

nuestro donde sólo desde perspectivas interculturales se alcanza un mínimo equilibrio. (Vila Merino 2004:48).

Evidentemente, el referente más claro a la hora de hablar de esta ética de mínimos se encontraría reflejado en los derechos humanos, “fundamentales desde su significación configuradora de principios consensuados que nos permitan ir dando respuesta a una cuestión que se encuentra detrás de varias reflexiones, y es que la situación del ser humano es en sí una cuestión ética fundamental para el propio ser humano”. (Vila Merino 2004: 50)

Al mismo tiempo, se hace mención a la Carta Encíclica Laudato Sí (2015) en donde se llama la atención sobre las raíces éticas y espirituales de los problemas ambientales, que nos invitan a encontrar soluciones no sólo en la técnica sino en un cambio del ser humano, porque de otro modo se afrontaría sólo los síntomas.

En relación a lo desarrollado anteriormente, nos planteamos diferentes interrogantes que nos llevan a repensar y a que aparezca la preocupación ética, en donde aparecen en conflicto los actores en pugna, los bienes comunes de la naturaleza, los actores que le otorgan los valores diferenciales a los bienes en pugna y el patrimonio natural. Y en esta preocupación ética está el “valor”, vale aclarar que el valor, no es el precio. Sino que el “valor es inconmesurable”. En este contexto aparece la noción de “desarrollo sustentable” que, asociado a lo planteado anteriormente, y como propone Breidlid (2016), también constituye un dilema ético que hay que deconstruir, y para ello hay que basarse no en la epistemología de la ciencia ya que de esta forma le daremos preponderancia a la epistemología occidental, a la matriz eurocéntrica, por eso es importante deconstruir desde “las diferentes epistemologías”, estas diferentes miradas nos llevan a vislumbrar la complejidad de la trama ambiental (por ejemplo que el problema de Latino América no es la súper población, sino la desigualdad social).